

Durkheim's Conception of the Religious Life: a Critique

Pour une critique de la conception durkheimienne de la vie religieuse

Fernando Uricoechea



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/assr/23052>

ISSN : 1777-5825

Éditeur

Éditions de l'EHESS

Référence électronique

Fernando Uricoechea, « Durkheim's Conception of the Religious Life: a Critique », *Archives de sciences sociales des religions* [En ligne], Centenaire des *Formes élémentaires de la vie religieuse* (1912-2012), mis en ligne le 20 juillet 2011, consulté le 11 avril 2024. URL : <http://journals.openedition.org/assr/23052>

Ce document a été généré automatiquement le 11 avril 2024.

Le texte et les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés), sont « Tous droits réservés », sauf mention contraire.

Durkheim's Conception of the Religious Life: a Critique

Pour une critique de la conception durkheimienne de la vie religieuse

Fernando Uricoechea

NOTE DE L'ÉDITEUR

Ce texte est disponible sur Persée

RÉSUMÉS

L'article se propose de mettre à jour divers points faibles de la théorie durkheimienne de la vie religieuse, les uns provenant d'incohérences par rapport aux règles méthodologiques que Durkheim avait lui-même posées antérieurement, les autres étant dues à sa conception rationaliste des sentiments et des croyances sociaux. Par exemple, si l'on s'en tient au canon méthodologique des *Règles*, les conclusions des *Formes élémentaires* ne peuvent en aucun cas être généralisées à tous les systèmes religieux. Par ailleurs, sa critique du naturisme est plus que faible : elle est menée à partir d'arguments utilitaristes. Sa propre théorie finit par n'être elle-même qu'une version sociologique du naturisme. Son refus rationaliste de distinguer entre d'un côté les croyances et les valeurs et de l'autre la connaissance l'a contraint à chercher la représentation objective des sentiments religieux dans la société elle-même. De plus, la théorie de Durkheim ne s'intéresse pas vraiment à l'origine du sacré mais, tout au plus, à la manière dont le sacré s'impose à la société. Enfin, sa théorie aboutit à une impasse : la société en laquelle s'incarne le sacré ne peut être ni la société dans son ensemble ni aucun des groupes qui la constituent.

El artículo se propone evidenciar diversos puntos conflictivos de la teoría de Durkheim sobre la vida religiosa. Esta conflictividad emana, en ciertos casos, de la incoherencia en relación con las reglas metodológicas que Durkheim había enunciado anteriormente y, en otros, debido a su concepción racionalista de los sentimientos y de las creencias sociales. Por ejemplo, si nos circunscribimos a los cánones metodológicos de las *Reglas*, las conclusiones de las *Formas Elementales* no pueden ser generalizadas a todos los sistemas religiosos. Por otra parte, su crítica al naturismo es excesivamente simple : es elaborada a partir de argumentos utilitarios. Su propia teoría acaba no siendo otra cosa que una versión sociológica del naturismo. Su oposición racionalista a distinguir entre, por un lado, las creencias y los valores y por otro el conocimiento, la búsqueda de representaciones objetivas de sentimientos religiosos en la sociedad. Por otra parte, la teoría de Durkheim no se interesa realmente en el origen de la teoría de lo sagrado sino, en el mejor de los casos, en la manera como lo sagrado se impone a la sociedad. En fin, su teoría lleva a un impase : la sociedad en la que se encarna lo sagrado no puede ser ni la sociedad en su conjunto ni los grupos que la constituyen.

AUTEUR

FERNANDO URICOECHEA

National University of California